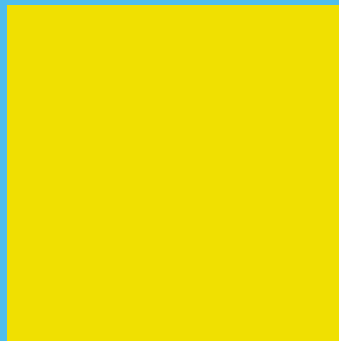


4



QUAND LA RENCONTRE DEVIENT UN
CONFLIT : GUERRE JUSTE ET PAIX
JUSTE

MODULE QUATRE

GUERRE JUSTE ET PAIX JUSTE

4.1 LA GUERRE JUSTE ET LA PAIX JUSTE : LA VIDÉO



Figure 4.1
La vidéo

La vidéo montre un groupe d'amis jouant ensemble à un jeu vidéo. Bien que tout le monde soit absorbé par le jeu, Pieter-Jan ne semble pas s'amuser. Il critique même le jeu : n'est-il pas trop violent et ne normalise-t-il pas la violence ? Une discussion s'ensuit. On reproche à Pieter-Jan d'être trop prompt à juger les autres en tant que chrétien, malgré sa propre histoire violente. Il est surpris : les chrétiens, ne sont-ils pas pacifistes ? Poussés par la curiosité, les amis explorent les relations entre l'Église catholique et la tradition chrétienne, d'une part, et la violence et la guerre, d'autre part. Les amis découvrent la doctrine de la guerre juste et ce qu'elle signifie.

4.2 LE PACIFISME ET LA GUERRE SAINTE

La doctrine de la guerre juste trouve son origine dans le débat sur l'usage de la force : quand une nation peut-elle recourir à la force ? Quand une nation peut-elle entrer en guerre ? Ces questions se présentent depuis plusieurs siècles. En outre, elles ont une longue histoire au sein de l'Église catholique.

Lorsqu'on parle de guerre et de paix, différentes positions peuvent être adoptées. En voici deux exemples : le « **pacifisme** » et la « **guerre sainte** ».

EXERCICE. Associe le bon terme à la bonne explication.

Pacifisme

La guerre sainte

Une attitude qui recherche la paix et s'oppose toujours à la guerre et à la violence. Une attitude qui recherche la paix et s'oppose toujours à la guerre et à la violence, quoi qu'il en soit.

La guerre menée sur la base des croyances religieuses. On entre en guerre sur la base d'une obligation divine, ou pour défendre un territoire « sacré ».



Figure 4.2

💡 **Le pacifisme** est une attitude qui recherche la paix et s'oppose toujours à la guerre et à la violence. Elle adopte toujours une attitude de non-violence. La violence et la guerre ne sont jamais justifiables !

💡 Selon **la tradition de la guerre sainte**, l'usage de la force est acceptable pour atteindre certains objectifs religieux. Ce concept est souvent mis en opposition au pacifisme.

EXERCICE. Réfléchis à la vision du pacifisme. Que penses-tu de cette attitude ? Pourquoi ?



Figure 4.3
Image: © Priscilla du Preez | Unsplash

4.3 LA DOCTRINE DE LA GUERRE JUSTE

Le pacifisme et la doctrine de la guerre sainte sont deux extrêmes. Par conséquent, nous allons maintenant examiner une éventuelle position intermédiaire, où le recours à la violence est autorisé sous certaines conditions : « **la doctrine de la guerre juste** ».

💡 Que signifie « juste » ? Et que signifie « injuste » ? « Juste » veut simplement dire « la bonne chose, juste ». « Être juste » équivaut à être honnête et digne de confiance. « Injuste », c'est tout le contraire : quelque chose d'injuste ou de mal.

La pauvreté peut servir d'exemple : c'est une injustice que certains enfants dans le monde doivent souffrir de la faim, alors que d'autres enfants reçoivent suffisamment, voire un surplus de nourriture.



Figure 4.4
La place Saint-Pierre au
Vatican
Image: © Alan Liu |
Unsplash

Au cours de l'Histoire, une tradition s'est développée et a été élaborée en fonction du contexte, du temps et du lieu, concernant l'utilisation de la violence et de la guerre. Ce développement a été nommé « **la doctrine de la guerre juste** ». Dans cette doctrine, **l'usage de la violence est autorisé sous certaines conditions**.

Il est important de rappeler qu'en réalité, la doctrine de la guerre juste – dans sa forme absolue – n'existe pas. Il s'agit d'une tradition qui a traversé le temps et qui, selon les époques et les lieux, a permis de répondre à des questions sur l'utilisation de la violence et de la guerre. Les discussions sur les conditions d'une « guerre juste » sont intemporelles. Il est donc important de souligner que cette doctrine peut aussi changer au fil du temps, même aujourd'hui.

Comment comprendre cette doctrine de la guerre juste ? La doctrine de la guerre juste permet-elle simplement l'usage de la force et de la guerre ? Cette doctrine fait-elle de la guerre, de l'intervention militaire et de la violence des choses « normales » ?



La doctrine de la guerre juste est une doctrine qui définit certaines conditions (selon le contexte, le moment et le lieu) pour s'engager dans un conflit armé et faire usage de la force. Ces conditions sont conçues pour éviter la guerre et la violence autant que possible.

La doctrine de la guerre juste vise donc à prévenir et à contenir autant que possible la guerre et la violence. Par conséquent, dans des circonstances concrètes, elle donne un aperçu des conditions permettant d'examiner si le recours à la violence et à la guerre peut être justifié.

En général, les conditions suivantes sont aujourd'hui réunies pour le déclenchement d'un conflit armé dans le cadre de **la doctrine de la guerre juste**. Une guerre n'est « justifiée » que lorsque ces six conditions sont remplies dans une situation donnée :

- 1. La cause juste :** Une guerre ne doit être menée que pour une juste cause, et non par intérêt personnel. Il doit y avoir une raison profondément juste pour aller à la guerre. La guerre doit avoir pour but de rétablir la paix.
- 2. L'intention juste :** l'intention à la base de la guerre doit être juste et équitable : notamment, le rétablissement de la paix. Il ne doit y avoir aucune arrière-pensée injuste, comme par exemple sauver sa propre économie ou conquérir un nouveau morceau de terre.
- 3. Le dernier ressort :** La violence et la guerre doivent être évitées autant que possible. La guerre ne peut être qu'un dernier ressort. Il faut d'abord avoir essayé tous les autres moyens non violents pour résoudre un conflit.
- 4. La probabilité de succès :** Si on décide de faire la guerre, il faut avoir une chance raisonnable d'atteindre l'objectif : la paix. Les soldats, mais aussi les civils, ne doivent pas souffrir et/ou mourir inutilement.
- 5. La proportionnalité :** Le degré de violence ne doit pas dépasser le mal à combattre. Les moyens utilisés doivent être proportionnels à la fin recherchée par la guerre.
- 6. La question de l'autorité légitime :** La guerre ne peut être engagée et menée que par une autorité légitime, comme un gouvernement reconnu, l'autorité politique d'une communauté qui est responsable du bien-être de son peuple.

EXERCICE. Lis les six conditions de la doctrine de la guerre juste et réponds à la question suivante :


Selon toi, ces conditions sont-elles suffisantes pour éviter la guerre ? Pourquoi (pas) ?



Figure 4.5
Image: © Pixel2013 |
Pixabay

Que pense l'Église catholique à ce sujet ?

Que pense **l'Église catholique** (aujourd'hui) de la doctrine de la guerre juste ? Au sein de l'Église catholique, tant dans le passé qu'aujourd'hui, cette doctrine a toujours eu une grande influence sur la réflexion sur la guerre et la paix.

 **Du point de vue de l'Église catholique**, la guerre, l'intervention militaire et la violence doivent être considérées comme des préoccupations constantes. La prévention des injustices et des oppressions de toutes sortes est également une préoccupation majeure. Les chrétiens ne doivent pas seulement prévenir la violence et la guerre autant que possible, ils doivent aussi défendre les droits, les libertés et le bien-être des victimes de la violence.

En fait, pour l'Église catholique, il ne s'agit pas tant d'**une guerre juste que d'une paix juste** ! Aussi, il s'agit également de construire **une société juste** où la violence et l'oppression n'existent pas.

EXERCICE. Comment la doctrine de la « guerre juste » peut-elle être comprise dans la tradition catholique ?

- C'est une doctrine qui condamne tout usage de la violence.
- Le recours à la violence et à la guerre pour diffuser et protéger la foi catholique est justifié par cette doctrine.
- Cette doctrine n'a pas pour but de simplement excuser la violence. C'est une façon de chercher d'abord des solutions pacifiques à un conflit et d'éviter le recours à la violence et à la guerre.



Figure 4.6
Image: © Sunguk Kim |
Unsplash

EXERCICE. Lis les déclarations ci-dessous et choisis celle qui te convient le mieux. Es-tu d'accord ou pas d'accord avec cette déclaration ? Pourquoi es-tu d'accord ? Pourquoi pas ?

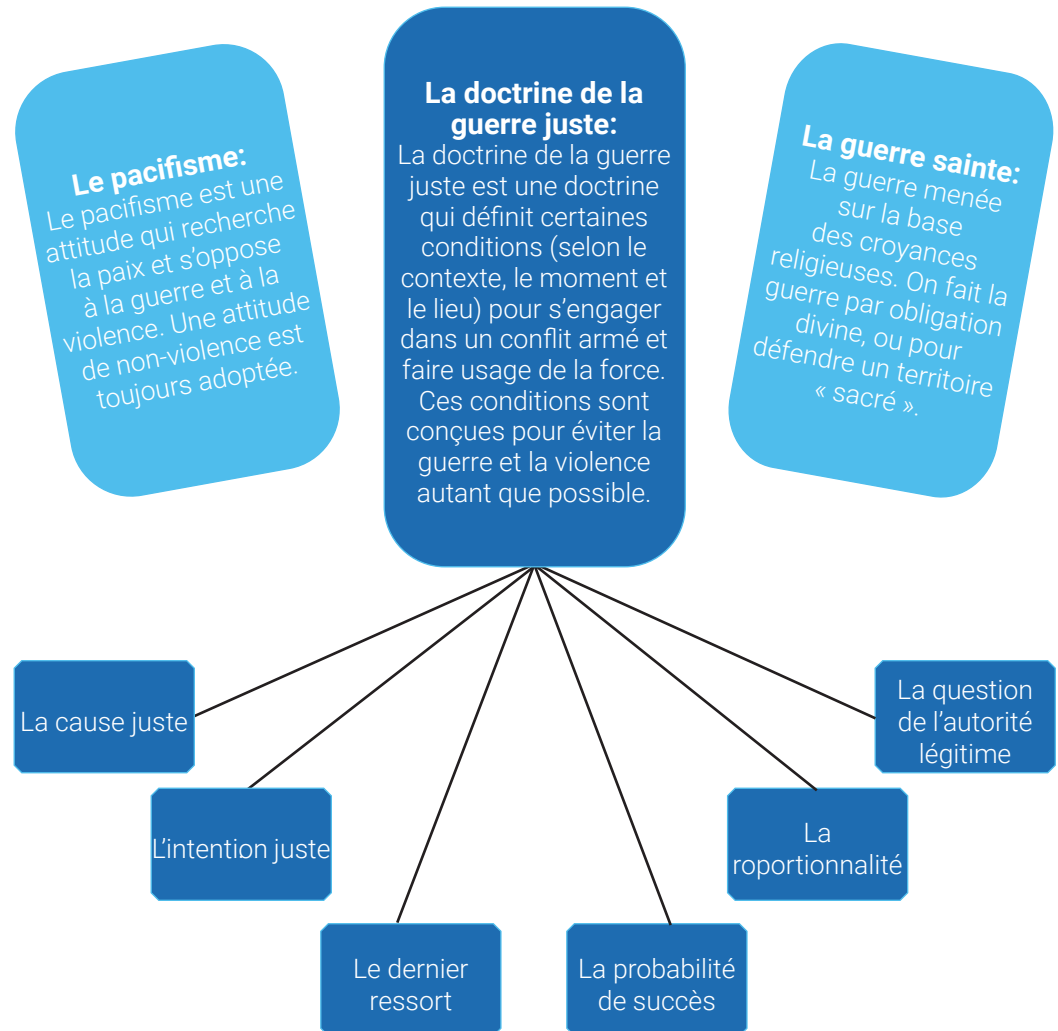
- *La guerre n'est jamais justifiée.*
- *La paix ne peut exister que s'il y a aussi la guerre.*
- *Ne jamais rien faire dans une guerre qui rendrait la réconciliation impossible par la suite.*
- *Un monde sans violence n'est pas réaliste.*
- *La violence commence ou s'arrête avec soi-même.*
- *Même en temps de paix, il est important pour un pays d'investir dans les armes.*
- *Risquer sa propre vie pour des étrangers dans un pays étranger est inutile.*
- *La doctrine de la guerre juste permet l'usage de la force.*



Figure 4.7
Image: © Free-Photos |
Pixabay

4.4 RÉSUMÉ

Dans le schéma ci-dessous, tu peux trouver un résumé des concepts les plus importants de ce module.



4.5 GLOSSAIRE

Juste/injuste

« Juste » veut simplement dire « la bonne chose, juste ». « Être juste » équivaut à être honnête et digne de confiance. « Injuste », c'est tout le contraire : quelque chose d'injuste ou de mal. La pauvreté peut servir d'exemple : c'est une injustice que certains enfants dans le monde doivent souffrir de la faim, alors que d'autres enfants reçoivent suffisamment, voire un surplus de nourriture.

La guerre juste

La doctrine de la guerre juste est une doctrine qui définit certaines conditions (selon le contexte, le moment et le lieu) pour s'engager dans un conflit armé et faire usage de la force. Ces conditions sont conçues pour éviter la guerre et la violence autant que possible.

La guerre sainte

Lorsque l'on parle de la notion de « guerre sainte », il s'agit d'accepter l'usage de la violence dans le cadre de certains objectifs religieux. Ce concept est souvent placé en opposition au pacifisme (radical).

La paix juste

La violence ne doit pas seulement être reportée et évitée. Construire une société juste veut aussi dire qu'on doit essayer de créer une société où la violence et l'oppression sont absentes. De plus, lors des conflits, il faut réfléchir non seulement à la résolution du conflit lui-même, mais aussi à ses conséquences, afin qu'une paix durable soit possible.

Le pacifisme

Le pacifisme est une attitude de non-violence qui rejette toute forme de violence et de guerre. Le principal objectif dans cette optique est la paix, qui ne peut être atteinte que par des moyens pacifiques et une attitude de non-violence.

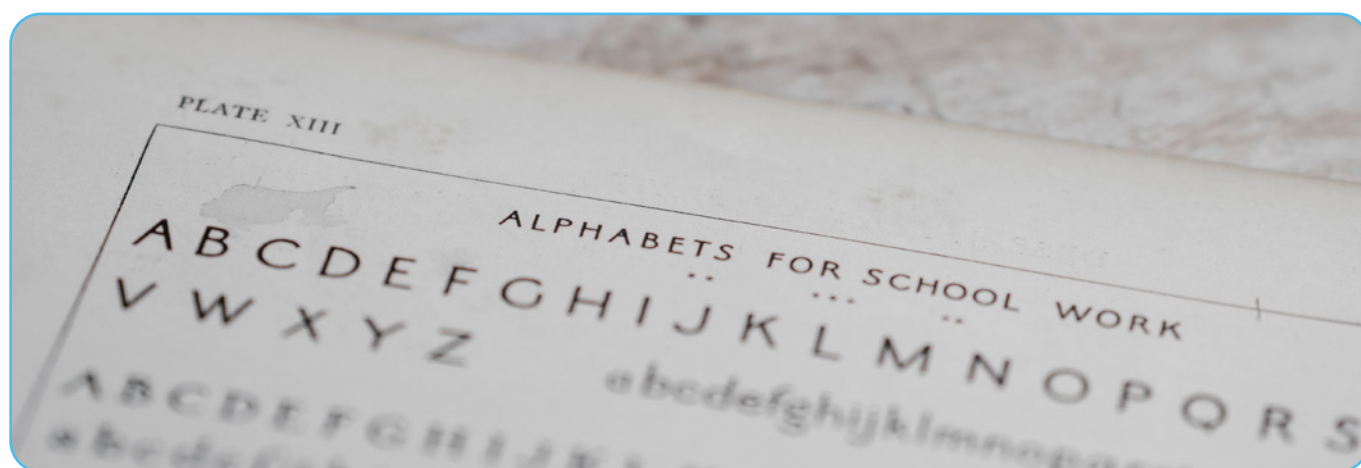


Photo: Annie Spratt | Unsplash

4.6 TRANSCRIPTION DE LA VIDÉO

1. SALON

Nous voyons trois amis dans le salon de Sarah : Sarah, Ahmed et Michael. Sarah et Ahmed jouent à un jeu vidéo "dangereux" (PlayStation), Michael a l'air de s'ennuyer.

Sarah : Je te tiens ! Prends ça, toi ***.

Ahmed : Quoi ? Quoi ? Non ! Non ! Non ! Pas encore une fois ! Pourquoi gagne-t-on toujours à ce niveau ? Je veux me venger !

Sarah : Es-tu sûr de vouloir perdre à nouveau ?

Ahmed : Allez !

Michael : Allez-vous encore jouer à ce niveau ? Ugh... Ce jeu est tellement stupide !

Sarah : Tu dis ça seulement parce que tu ne peux pas gagner, perdant !

Michael : Non, vraiment. Je ne comprends vraiment pas ce que vous aimez dans ce jeu. Pourquoi est-il amusant de tuer autant d'ennemis que possible ? Ce jeu n'a pas de véritable objectif. C'est juste tirer et tuer.

Ahmed : Allez, c'est juste un jeu amusant à jouer ensemble!

Michael : Oui, bien sûr, comme si c'était amusant de tuer des gens. Et si quelqu'un commence à penser qu'il est normal de tuer des gens comme dans ce jeu vidéo ?

Sarah : Quoi ? Ne te plains pas que les jeux vidéo sont mauvais ou qu'ils incitent à la violence. Tu parles comme mon père.

Michael : Oui, il a peut-être raison.

Sarah : Peut-être que tu es contrarié par ces jeux vidéo parce que tu es chrétien, et parce que Jésus se sent toujours si bien dans sa peau et résout tout sans violence.

Michael : Et quel est le problème ? Je pense qu'il est inspirant de voir que Jésus a toujours désapprouvé la violence et que les chrétiens sont des pacifistes.

Ahmed : Christianisme et pacifisme ? Peut-on dire que c'est une blague ? Les exemples de violence sont nombreux dans l'histoire du christianisme. As-tu oublié les croisades ?

Michael a l'air confus. Il ne sait pas trop comment réagir aux exemples cités par Ahmed.

Michael : Euhm, oui, tu as raison, mais maintenant je suis confus. Je pense vraiment que Jésus et l'Église aujourd'hui veulent vivre en paix en toutes circonstances.

Sarah : Voyons voir. Je vais vérifier !

Sarah transforme l'écran du jeu en une barre de recherche et commence sa recherche.

Sarah : Ici, on voit qu'il y a même un jeu fait sur ce thème ! « Les chrétiens ont-ils trouvé un moyen de justifier la guerre ? Basé sur les théories d'Augustin d'Hippone et de Thomas d'Aquin, deux célèbres théologiens du passé. » Je vais le télécharger !

Une intro est jouée.

La voix du jeu vidéo : L'histoire est forgée par la guerre et la violence. Deux théologiens ont relevé le défi de proposer une théorie... Une théorie qui changerait notre vision de l'histoire... Une théorie sur la façon dont les chrétiens peuvent justifier l'utilisation de la violence et de la guerre en dernier recours. Une théorie qui restera valable pendant des siècles...

Michael : Non, vraiment ? Laissez-moi voir ! Quelles circonstances pourraient justifier la violence ?

Sarah : Voyons voir !

Voix du jeu vidéo : Décidez de la croyance des auteurs et jugez si l'usage de (leur) violence était juste. Décidez du sort des auteurs. Iront-ils au ciel ou brûleront-ils en enfer ?

1. La cause juste : « La guerre et la violence ne peuvent être utilisées qu'en réponse à l'injustice. Par exemple, lorsqu'un pays se défend. Ou lorsqu'un pays défend un autre pays qui est attaqué. »

2. L'intention juste : « La guerre doit viser un objectif éthique et, en fin de compte, le rétablissement de la paix. On ne peut pas faire la guerre pour atteindre un autre objectif, par exemple des intérêts économiques. »

3. Le dernier ressort : « La violence et la guerre doivent être évitées autant que possible. Ce n'est que lorsque toutes les options pour parvenir à la paix auront été épuisées que la guerre pourra être déclenchée. »

4. La probabilité de succès : « Il doit y avoir une chance raisonnable de succès pour atteindre l'objectif. Les gens ne devraient pas souffrir inutilement. »

5. La proportionnalité : « Les moyens utilisés pour la violence doivent être proportionnels à la fin recherchée par la guerre. »

6. La question de l'autorité légitime : « Et enfin : la guerre ne peut être menée que par une autorité légitime. Seuls les dirigeants d'une communauté politique reconnue et avec le consentement politique de cette communauté peuvent déclarer la guerre. »

Sarah : En fait, je n'avais jamais entendu parler de cette "théorie de la guerre juste" et des six conditions pour déclencher une guerre...

Michael (confus) : Non, moi non plus. Je ne sais pas trop quoi penser de cette "théorie". Pourquoi ont-ils créé une telle théorie pour faire la guerre ? Je croyais que les chrétiens avaient toujours voulu se comporter de manière non violente.

Ahmed : Hmm, je n'avais pas entendu parler de cette théorie non plus. Mais peut-être pouvons-nous en savoir plus ?

Sarah : Oh, regardez ! Il y a aussi une expérience de RV !

2. RV

On voit les enfants mettre des lunettes de RV.

Soudain, un hologramme apparaît devant eux.

Hologramme : Bonjour, mes amis ! Je peux vous en dire plus sur la théorie de la guerre juste ! Si vous êtes curieux, bien sûr. (Hésite) Je pense que c'est la seule raison pour laquelle les gens me rendent visite ici... (soupire un peu tristement).

Michael : Eh bien, nous nous demandions : comment est-il possible qu'il existe une théorie de la guerre juste ? Je croyais que les chrétiens étaient toujours contre l'usage de la violence ? Pourquoi inventer une théorie pour justifier la violence si vous proclamez le pacifisme ?

Sarah : Cela signifie que les chrétiens sont autorisés à utiliser la violence et à déclencher une guerre dans le cadre de certaines règles ? Alors... Le christianisme légitime la violence ?

Hologramme : Pas si vite, jeune fille. Il n'est pas nécessaire de tirer des conclusions hâtives. Vous avez déjà pris connaissance des 6 conditions pour justifier la guerre ! Cette théorie – ou on peut l'appeler une tradition – est un cadre éthique qui a été créé par des théologiens catholiques comme Augustin d'Hippone et Thomas d'Aquin. Il a été adapté et reformulé au fil du temps en fonction du contexte, du temps et du lieu.

Michael : Alors, comment pouvons-nous comprendre la théorie de la guerre juste ?

Hologramme : La théorie de la guerre juste n'a pas été inventée pour permettre ou tolérer la violence. C'est tout le contraire !

Sarah : Je ne comprends pas du tout.

Hologramme : Par exemple, une condition stipule que la guerre doit être un dernier recours. Ainsi, la théorie de la guerre juste cherche à encourager les autorités à chercher d'abord d'autres alternatives pour parvenir à la paix.

Michael : Comme la diplomatie ?

Hologramme : Exactement : il faut aussi regarder si vos intentions sont bonnes : la guerre ne doit pas être déclenchée pour s'enrichir. Et il faut se poser la question : faut-il que je fasse preuve d'autant de violence ? Est-ce proportionné et vraiment nécessaire de mettre fin à l'injustice ?

Sarah : Ah, donc si je comprends bien, l'usage de la violence devrait toujours être un dernier recours dans les conflits entre différents pays, religions, personnes... Cette théorie a donc été conçue pour retarder le plus longtemps possible l'usage de la violence et chercher d'abord d'autres solutions ?

Hologramme (sourires, clins d'œil) : Maintenant, vous comprenez. C'est mon enseignement.

3. SALON

On voit Sarah, Ahmed et Michael jouer à nouveau aux jeux vidéo.

Ahmed : Quoi ? Vous êtes sérieux ? Encore une fois ? Comment est-il possible que vous me battiez TOUJOURS ?

Sarah : Haha, je suis invincible, la maîtresse ultime du jeu vidéo !

Michael (rires) : Eh bien, puis-je essayer de vous battre ?

Sarah (rires) : Tu es sûre ? Ne me tueras-tu qu'en dernier recours (Sarah fait un clin d'œil) ?

4.7 BIBLIOGRAPHIE

- AMNESTY INTERNATIONAL, *Rechtvaardige oorlog*, <https://www.amnesty.nl/encyclopedie/rechtvaardige-oorlog> (accès 12.05.2020).
- BIJBEL IN 1000 SECONDEN, *Vrede*, http://www.bijbelin1000seconden.be/menu/tiki-index.php?page=Vrede#Spreken_over_vrede (accès 12.05.2020).
- D. POLLEFEYT, et al. (ed.), *Caleidoscoop 4. Handboek leerling*, Malines, Plantyn, 2009.
- J. VERSTRAETEN, *Van rechtvaardige oorlog naar prudent pacifisme. Het kerkelijke vredesdenken van 1963 tot heden*, dans R. BURGGRAEVE, J. DE TAVERNIER & L. VANDEWEYER (ed.), *Van rechtvaardige oorlog naar rechtvaardige vrede: katholieken tussen militarisme en pacifisme in historisch-theologisch perspectief*, Louvain, Universitaire pers Leuven, 1993, pp. 91-92.
- PIXABAY, *Pixabay*, <https://pixabay.com/nl/> (accès 09.07.2020).
- R. BOUDENS, *De houding van het kerkelijk magisterium en de internationale katholieke vredesbewegingen (1878-1960)*, dans R. BURGGRAEVE, J. DE TAVERNIER & L. VANDEWEYER (ed.), *Van rechtvaardige oorlog naar rechtvaardige vrede: katholieken tussen militarisme en pacifisme in historisch-theologisch perspectief*, Louvain, Universitaire pers Leuven, 1993, pp. 15-17.
- R. BURGGRAEVE & J. DE TAVERNIER (ed.), *Is God een Turk?: Nationalisme en religie*, Louvain, Davidsfonds, 1995.
- R. BURGGRAEVE & J. DE TAVERNIER (ed.), *Strijden op de weg van Jahwe, God, Allah? De 'heilige oorlog' in het Oude Testament, Westers christendom en islam*, Louvain, Acco, 1989, pp. 23-27.
- R. BURGGRAEVE, *De christelijk geïnspireerde vredesethiek in het spanningsveld tussen pacifisme en rechtvaardige oorlog van 1963 tot heden*, dans R. BURGGRAEVE, J. DE TAVERNIER & L. VANDEWEYER (ed.), *Van rechtvaardige oorlog naar rechtvaardige vrede: katholieken tussen militarisme en pacifisme in historisch-theologisch perspectief*, Louvain, Universitaire pers Leuven, 1993, pp. 253-271.
- R. BURGGRAEVE, J. DE TAVERNIER & L. VANDEWEYER (ed.), *Van rechtvaardige oorlog naar rechtvaardige vrede: katholieken tussen militarisme en pacifisme in historisch-theologisch perspectief*, Louvain, Universitaire pers Leuven, 1993.
- R. BURGGRAEVE, J. DE TAVERNIER & L. VANDEWEYER, *Inleiding*, dans R. BURGGRAEVE, J. DE TAVERNIER & L. VANDEWEYER (ed.), *Van rechtvaardige oorlog naar rechtvaardige vrede: katholieken tussen militarisme en pacifisme in historisch-theologisch perspectief*, Louvain, Universitaire pers Leuven, 1993, pp. 7-14.
- R. BURGGRAEVE, *Pacifisme: de politiek van Jezus? De betekenis van Jezus' uitspraken over geweldloosheid en de vijandsliefde voor een christelijke geïnspireerde ethiek en politiek van vrede*, Louvain, Acco, 1987.
- S. WALRAEVENS, *Dossier Oorlog en Vrede*, dans *Tertio*, nr. 1004, 8 mai 2019.
- VAN DALE, *betekenis 'pacifisme'*, https://www.vandale.nl/gratis-woordenboek/nederlands/betekenis/pacifisme#.XrpP_GgzZPY (accès 12.05.2020).
- W. SMIT, *Terrorisme en rechtvaardige oorlog: recht en onrecht in tijden van terreur*, Anvers, Garant, 2007, pp. 52-69.

WIKIPEDIA, *Augustinus Van Hippo*, https://nl.wikipedia.org/wiki/Augustinus_van_Hippo (accès 12.05.2020).

WIKIPEDIA, *Just War Theory*, https://en.wikipedia.org/wiki/Just_war_theory (accès 12.05.2020).

WIKIPEDIA, *Thomas van Aquino*, https://nl.wikipedia.org/wiki/Thomas_van_Aquino (accès 12.05.2020).

KU LEUVEN



Didier Pollefeyt (Menen, 1965) est professeur à la Faculté de théologie et de sciences religieuses de la KU Leuven, en Belgique. Il est le directeur du "Centrum Academische Lerarenopleiding" et du "Centrum voor Vredesethiek" de la KU Leuven. Il est professeur d'initiation, de communication et de formation religieuse, d'enseignement de la religion et de relations judéo-chrétiennes depuis l'Holocauste. Il est responsable du "Thomas", le site didactique pour l'éducation religieuse. Il est le promoteur du groupe de recherche international "Enhancing Catholic School Identity" (ECSI).

Leen Deflem (Louvain, 1995) travaille comme chercheuse scientifique à la Faculté de théologie et de sciences religieuses de la KU Leuven, en Belgique. Deflem a un master en histoire et elle a obtenu un certificat en théologie et un diplôme d'enseignement à la KU Leuven. Elle travaille chez le "Centrum Academische Lerarenopleiding" de la Faculté de théologie et de sciences religieuses (KUL), et participe au projet international ECSI ("Enhancing Catholic School Identity"). Elle travaille également pour "Thomas", le site web didactique pour les enseignants et l'enseignement religieux dans le pays néerlandophone. Elle travaille également pour l'Enseignement Catholique de Flandre ("Katholiek Onderwijs Vlaanderen").



Elies Van Noten (Lier, 1995) travaille comme chercheuse scientifique à la Faculté de théologie et de sciences religieuses de la KU Leuven, en Belgique. Elle est titulaire d'un diplôme de bachelier en histoire et d'un master en études culturelles de la KU Leuven. Elle a obtenu un certificat en théologie et un diplôme d'enseignement, également de la KU Leuven. Van Noten travaille chez le "Centrum Academische Lerarenopleiding" de la Faculté de théologie et de sciences religieuses (KUL), et participe au projet international ECSI ("Enhancing Catholic School Identity"). De plus, elle travaille pour "Thomas", le site web didactique pour les enseignants et l'enseignement religieux dans la région d'enseignement néerlandophone.

DUC8 Consortium



Ce livre a été financé par le Fonds de Sécurité Intérieure de l'Union Européenne - Police.

