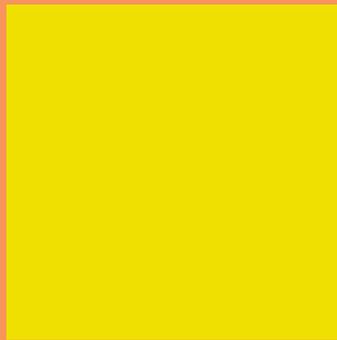


# 3

---



RENCONTRE AVEC  
L'ENVIRONNEMENT: ENJEUX  
SOCIAUX ET ECOLOGIQUES

## MODULE TROIS

# ENJEUX SOCIAUX ET ECOLOGIQUES

## 3.1 UNE HISTOIRE



Figure 3.1  
Le Clip Vidéo

Le clip vidéo montre une situation de conflit à l'école. Ariella est une jeune fille juive qui apprend l'existence des feux de forêt en Australie au journal télévisé du soir. Pour satisfaire sa soif d'informations, elle se lève la nuit et se faufile vers un ordinateur. Ses recherches nocturnes mettent à jour une accumulation de crises écologiques, tandis qu'un mystérieux bal taschit résonne dans ses yeux.

À l'école, elle apprend une terrible nouvelle : le conseil municipal et la direction de l'école ont décidé d'abattre un morceau de la forêt voisine. Il y a une pénurie de places de stationnement depuis des années. Ariella décide de lutter contre ce plan et lance un mouvement de contestation. Cependant, ce mouvement ne tarde pas à semer la discorde. Ce qui a commencé avec de nobles intentions menace de se transformer en conflit. Quel est le rôle du mystérieux interdit bal taschit dans tout cela ? Et que pourrait signifier cet interdit ?

## 3.2 POLARISATION ET DÉMONSTRATIONS POUR LE CLIMAT

Des personnes ont des opinions divergentes sur de nombreux sujets. Une différence d'opinion est inhérente à la communication et n'est pas problématique en soi. Même dans notre société, il existe des sujets sur lesquels des (groupes de) personnes ont des opinions différentes. Cela ne devient problématique que lorsque ces opinions et points de vue différents points de vue conduisent à la violence.

Lorsque des groupes ont des avis opposés et que les contrastes entre eux deviennent de plus en plus importants, on parle de polarisation. Les deux groupes opposés deviennent ainsi des « **pôles opposés** ». Dans ce cas, nous pouvons également parler d'une mentalité de type « **nous contre eux** ». Les groupes de personnes sont diamétralement opposés les uns aux autres. Bien entendu, la polarisation n'est pas toujours être négative. Des opinions différentes, voire contradictoires, remettent en question la réflexion et permettent à une société de rester vivante et dynamique. Cela devient problématique seulement quand des opinions radicales sont émises et que toute voix modérée dans le débat disparaît.

De nombreux scientifiques s'accordent à dire que le climat est en train de changer de manière significative. Ces changements, y compris le réchauffement climatique, pourraient conduire à un monde déséquilibré, avec de graves conséquences pour les humains et les animaux. Pendant ce temps, de plus en plus de scientifiques tirent la sonnette d'alarme. La société réclame également de plus en plus fort des changements pour mieux protéger le climat. Cependant, tout le monde n'est pas convaincu des conséquences négatives du changement climatique, ou n'est pas prêt à faire les changements souhaités. Ainsi, deux camps, deux pôles, émergent rapidement autour d'un thème. Les frustrations croissantes conduisent à une forte mentalité de « nous contre eux ». Les manifestations pour le climat peuvent être considérées comme l'expression de cette frustration.

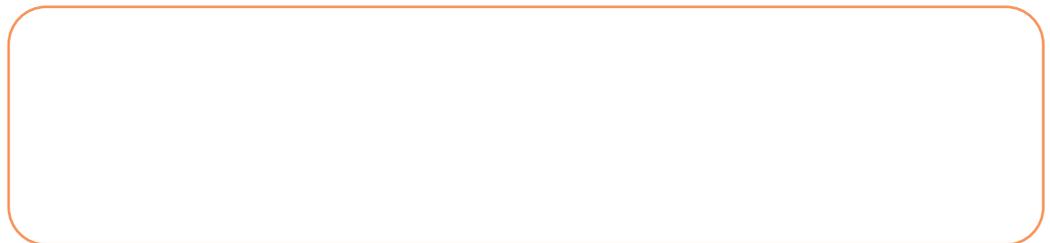
Le thème de la polarisation peut donc être utilisé pour réfléchir au débat sur le climat et aux manifestations en faveur du climat. Quand les démonstrations vont-elles trop loin ? Les démonstrations conduisent-elles à une plus grande polarisation ? La contestation est-elle toujours le bon moyen d'arriver à des solutions ? Dans ce qui suit, tu seras invité à réfléchir à ces questions.

**EXERCICE.** Regarde le clip vidéo. L'histoire nous montre comment Ariella, frustrée par la décision de son école de couper une partie de la forêt, met en place un groupe de contestation. Réponds aux (sous-)questions suivantes.

1. Quelle est ton opinion sur cette histoire



1.1. Ariella avait-elle raison de manifester ?



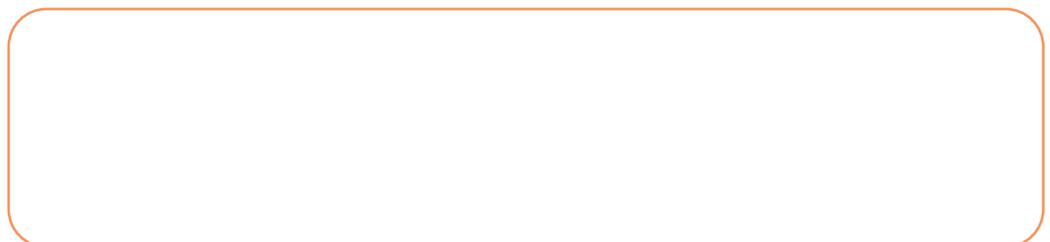
1.2. La démonstration est-elle un bon moyen d'attirer l'attention sur un problème ? Participerais-tu à la manifestation ?



1.3. Quelles actions Ariella entreprend-elle, ou prévoit-elle d'entreprendre ?



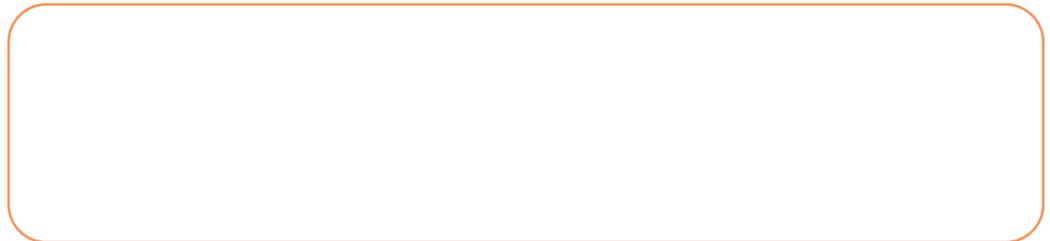
1.4. Comment réagit l'entourage d'Ariella à ses actions ?



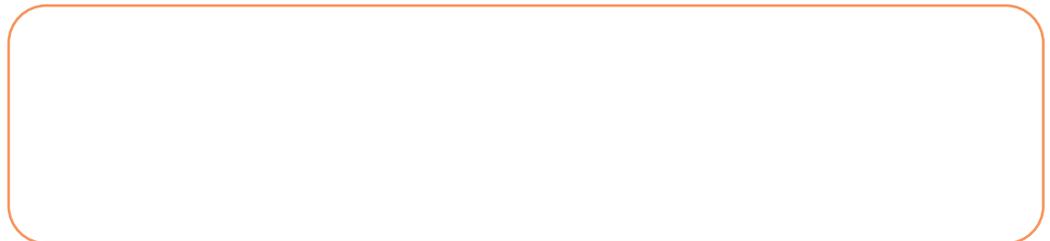
2. Ariella recherche les « catastrophes écologiques » sur son ordinateur pendant la nuit. Recherche le terme « catastrophe écologique ». Explique la signification avec tes propres mots. Quels exemples de catastrophes écologiques peut-on trouver dans l'histoire (sur l'écran d'ordinateur d'Ariella)?



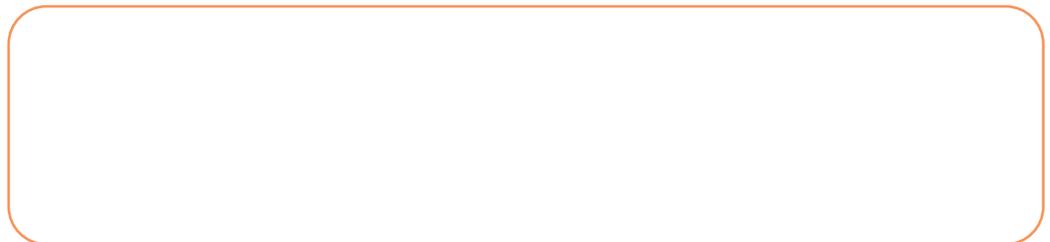
3. Les actions d'Ariella peuvent être abordées du point de vue de la polarisation. Si nécessaire, regarde à nouveau le film pour répondre aux questions suivantes.



3.1. Ariella est-elle polarisante ? Participe-t-elle à une mentalité de « nous contre eux » ?



3.2. Comment cette polarisation se manifeste-t-elle ? Y a-t-il des actions concrètes (et prévues) qui pourraient indiquer une polarisation ?



3.3. Le directeur de l'école invite Ariella et Levi à une réunion. Cette conversation a-t-elle un effet dépolarisant ? Comment un dialogue peut-il se dépolariser ?

3.4. De quelle manière pouvons-nous encore dépolariser ?

3.5. Est-il possible d'agir sans polariser ? À quoi ressemblerait une manifestation non polarisante ?



Figure 3.2  
Le Clip Vidéo

## 3.3 BAL TASCHIT

Alors qu'Ariella recherche des catastrophes écologiques sur Internet, nous voyons deux mots se refléter dans ses yeux : bal taschit. Les mots bal taschit font référence à une interdiction du livre du Deutéronome. On parle d'interdiction dans le cas d'une « mitzvah négative » : une mitzvah ou un commandement qui interdit un certain comportement.

Bal taschit signifie « **ne pas détruire** ». La racine biblique hébraïque sh.h.t. [détruire], schachat, est synonyme du mot kilkul, qui signifie gâcher ou corrompre. L'hébreu moderne traduit sh.h.t. par : gâcher, blesser, gaspiller; détruire; pécher; corrompre; assassiner.

**Le mot « détruire » doit donc être compris dans un sens large, et est étroitement lié à la notion de « déchet » !**

**EXERCICE.** Lis le passage suivant. Réponds ensuite aux questions.

### 3.3.1 BAL TASCHIT – DT. 20 :19-20

[19] Si tu es arrêté longtemps au siège d'une ville que tu attaques pour t'en rendre maître, tu ne dois cependant pas en détruire les arbres en portant sur eux la cognée: ce sont eux qui te nourrissent, tu ne dois pas les abattre. Oui, l'arbre du champ c'est l'homme même, tu l'épargneras dans les travaux du siège.

[20] Seulement, l'arbre que tu sauras n'être pas un arbre fruitier, celui-là tu peux le sacrifier et l'abattre, pour l'employer à des travaux de siège contre la ville qui est en guerre avec toi, jusqu'à ce qu'elle succombe.

Dans ce passage, marque la phrase qui contient l'interdiction du bal taschit.

Note ce que tu ne comprends pas dans ce passage. Quelle phrase, quelle expression, quel terme n'est pas clair ?

De quoi parle le passage ? Essaie d'écrire l'essentiel de manière aussi concise que possible.



Figure 3.3  
Source: © Gustavo Cruz /  
Pexels

## 3.4 COMMENT L'INTERPRÉTER ? KAL V'HOMER !

Le sens du Tanakh n'est pas toujours évident. Le Tanakh a vu le jour dans un monde très différent du nôtre. Cela le rend difficile à comprendre et à interpréter. Néanmoins, le Tanakh est riche en signification. Ce n'est pas pour rien que la Torah a soixante-dix visages selon un proverbe juif. Les rabbins ont développé différentes techniques d'interprétation pour déchiffrer toutes ces significations.

Une de ces techniques d'interprétation est ***kal v'homer***. Littéralement, cela signifie : « **de difficile à facile** ». Dans le Tanakh, nous trouvons souvent des commandements et des interdits dans des situations très spécifiques. *Kal v'homer* nous montre comment nous pouvons apprendre quelque chose d'une situation moins probable pour l'appliquer à une situation plus probable. Ou, en d'autres termes, qu'est-ce qu'un cas spécifique nous apprend sur la façon de se comporter en général ?

Le bal taschit interdit, en temps de guerre, d'abattre des vergers (arbres fruitiers) pour ramasser du bois pour un siège militaire. Les rabbins ont commencé à appliquer l'interdit dans un sens plus large, le rendant applicable à toutes sortes de matériaux, d'objets et de ressources utiles aux humains, et même au corps humain. Cette transition, d'une situation exceptionnelle et spécifique à une situation générale, est le *kal v'homer*.



Figure 3.4  
Source: © Delphotostock /  
Adobe Stock

**EXERCICE.** Réponds aux questions.

Que signifie 'bal taschit '? Peux-tu le relier à d'autres mots ?

Explique le principe du kal v'homer avec tes propres mots.

Le bal taschit est-il un commandement positif ou négatif ?

Lis le passage suivant. Comment le Talmud de Babylone applique-t-il le principe du kal v'homer ?

**TALMUD DE BABYLONE  
– KIDDUSHIN 32A**

Quiconque brise des récipients ou déchire des vêtements, détruit un bâtiment, bouche une fontaine ou détruit de la nourriture se rend coupable de violation de l'interdit du bal tashchit.

Applique le principe du kal v'homer à ta propre vie. Pense à la destruction et à la pollution dont nous sommes responsables. Quels changements pouvons-nous aisément apporter ?

## 3.5 PROFIT OU DURABILITÉ ?

Les passages du Tanakh peuvent être interprétés de nombreuses manières différentes. C'est également le cas pour le principe du bal taschit. Jusqu'à présent, nous avons vu comment le principe était appliqué par les rabbins, principalement sur la notion de « profit ». Le profit est un autre terme pour désigner l'utilité ou l'avantage. La question est : qu'est-ce qui donne le plus de bénéfices, le plus d'avantages ? C'est une sorte de calcul. Nous devons protéger ce qui donne le plus de bénéfices.

Tous les rabbins ne sont pas d'accord avec cette interprétation. Aujourd'hui, de plus en plus de penseurs juifs tentent de concilier le principe du bal taschit avec le concept de durabilité.

**La durabilité est la capacité des systèmes biologiques à rester productifs, sains et diversifiés pendant de longues périodes.** Cela signifie que nous utilisons les ressources pour satisfaire nos besoins, sans priver les générations futures de la possibilité de satisfaire leurs besoins.



Figure 3.5  
Source: © Andrey Kuzmin  
Adobe Stock

**EXERCICE.** Lis le petit article ci-dessous du rabbin David Seidenberg. Ensuite, réponds aux questions.

“Ce qui a été négligé par l’interprétation rabbinique précédente du bal taschit, c’est que la règle donnée dans la Torah est à la fois littéralement et fondamentalement sur la durabilité - sur ce qui vous soutient [sustainability – about what sustains you].

[...]

Cependant, si nous intégrons l’esprit de la Torah, nous allons bien au-delà de ces mesures utilitaires. La Torah ne protège pas seulement les arbres lorsqu’elle dit: “L’arbre est-il parfois un homme, pour que tu te battes contre lui?” Elle leur attribue une sorte de subjectivité.

Plus que cela, la directive la plus profonde de la Torah est que nous devons respecter chaque vie. Cet esprit s’exprime de nombreuses façons - notamment non seulement dans le bal taschit, mais aussi en enterrant le sang/l’âme d’un animal sauvage abattu, en ne consommant jamais de sang, qui représente la force vitale, en ne combinant jamais le lait, source de vie, avec la viande. La vie - toute vie, est le but de la création.”

- Rabbin David Seidenberg, traduction et formes italiques personnelles

Souligne les termes, expressions, phrases qui ne sont pas clairs. Cherche toi-même le sens des mots peu clairs, ou pose une question à l’enseignant ou à l’accompagnateur.

Quelle est la critique du rabbin David Seidenberg concernant l’interprétation précédente du bal taschit ?

Le rabbin David Seidenberg affirme que le sens le plus profond de la Torah est « que nous devons respecter chaque vie ». Qu’entends-tu par « respecter la vie » ? De quelle manière essaies-tu d’être respectueux de la nature, de la vie ?

## 3.6 GLOSSAIRE

### **Consommation**

La consommation est un autre mot qui désigne l'utilisation de biens et de services.

### **Écosystème**

Un écosystème est un autre mot pour désigner une communauté vivante, dans laquelle un ensemble d'espèces ou d'organismes dans une zone donnée sont en relation les uns avec les autres. Un écosystème fait partie de l'environnement naturel général. Les forêts, les lacs, les rivières, etc. sont des exemples bien connus d'écosystèmes.

### **Subjectivité**

La subjectivité est un terme abstrait. Un synonyme possible est « personnalité ». Le terme « subjectif » désigne donc une opinion, un point de vue ou un goût personnel. Le rabbin David Seidenberg, comme nous l'avons vu dans ce module, utilise ce terme pour indiquer que les arbres, comme les personnes, sont un élément de la Création.

## 3.8 TRANSCRIPTION DE LA VIDÉO

### 1 INT NUIT SALON

Nous voyons une famille assise dans son salon. Ils regardent la télévision. Il y a un reportage sur les feux de forêt en Australie. Nous zoomons sur le visage de la fille qui semble intriguée.

*Le père: Ouf ! Il est déjà si tard? C'est l'heure d'aller au lit!*

*Ariella (indignée): Non! Ça commençait justement à devenir intéressant!*

*Maman: Tu es déjà restée debout plus tard que d'habitude. Tu as de l'école demain!*

*Père (encourageant) : Allez, écoute ta mère!*

### 2 INT NUIT CHAMBRE

Ariella se rend dans sa chambre. Elle est allongée dans son lit, les yeux grands ouverts, fixant le plafond. Après un moment, elle se lève et se dirige vers la porte. Elle ouvre la porte avec précaution et entre dans le hall. Il fait nuit, tout le monde est allé se coucher. Elle marche furtivement dans le couloir. Elle franchit une autre porte.

### 3 INT NUIT SALLE

Ariella prend place derrière un ordinateur. Elle commence à chercher des informations comme 'changement climatique' et 'crises climatiques'. La caméra zoome sur ses yeux tandis que nous voyons des images qui s'y reflètent, de plus en plus grandes, et qui décrivent toutes des catastrophes environnementales et des crises climatiques. À travers ces images, les mots 'bal taschit' apparaissent.

*Professeur: Réveillez-vous!*

*La scène d'arrière-plan change et devient celle d'une salle de classe. Ariella, qui s'était assoupie, se redresse soudainement. La classe rit. Un garçon, Levi, semble inquiet.*

*Ariella: Je suis désolée! Je ne dormais pas!*

*Professeur: Je comprends que les cours peuvent être ennuyeux, mais essayez de rester éveillé dans tous les cas, merci.*

*Ariella : Oui! Désolée!*

*La cloche de l'école sonne.*

*Professeur: Très bien, c'est la récréation!*

### 4 EXT JOUR COUR DE RÉCRÉATION

Les enfants sortent de la classe et se dirigent vers la cour de récréation.

*Levi: Pourquoi est-tu si fatiguée?*

*Ariella: J'ai été debout toute la nuit. Il y avait un reportage sur ces incendies en Australie et...*

La conversation devient muette tandis que nous surprenons une autre conversation qui a lieu.

*Lindsay: Eh bien, c'est une honte, est-ce qu'ils sont obligés de couper les arbres?*

*Ariella surprend la conversation.*

*Ariella: Hein? Désolée, de quoi parlez-vous?*

*Lindsay: Ils ont l'intention de couper une partie de la forêt à côté de l'école.*

*Ariella: Pourquoi? Comment tu le sais?*

*Michael: Il y a un problème de pénurie de places de parking. Mon père fait partie de la commission scolaire. Ils travaillent avec le conseil municipal pour trouver une solution.*

*Ariella: Et ils ont décidé d'abattre des arbres?*

*Michael: Je pense que oui...*

*Ariella: Eh bien, nous ne pouvons pas laisser cela passer. J'ai une idée...*

### 5 EXT JOUR ENTREE A L'ECOLE

Il y a un groupe d'étudiants, tous tenant des pancartes. Il reconnaît Ariella, debout devant le groupe, tenant une pétition. Tous les membres du groupe portent des badges verts.

*Levi: Qu'est-ce qui se passe ici?*

*Ariella: Nous protestons! Après avoir entendu les plans de l'école, j'ai décidé de prendre les choses en main. J'ai lancé une pétition! Et regardez, déjà dix personnes ont signé!*

*Levi: Oh. Alors que vas-tu faire avec ça?*

*Ariella: L'envoyer au principal bien sûr. Et nous avons déjà prévu un plan B au cas où il ne voudrait pas nous écouter.*

*Levi: Comme quoi?*

*Ariella: Il sera sûr de recevoir le message s'il est peint sur les murs de l'école... Nous avons également prévu d'autres choses, mais je ne peux t'en parler qu'après votre inscription et l'obtention de ton badge vert. Tu voudrais pas un rouge, hein?*

*Ariella brandit la pétition devant Levi.*

*Levi (hésitant): Euh... Je ne sais pas...*

*Ariella: Qu'est-ce qui ne va pas? En tant que juif, tu es censé savoir combien c'est important!*

*Levi: Qu'est-ce que ça veut dire?*

*Ariella: Oh, allez, le Tanakh interdit clairement la destruction et le gaspillage de la nature. Il y a littéralement un commandement appelé bal taschit. Tu sais que ça signifie?*

*Principal: Je le sais!*

*Ariella et Levi se retournent avec surprise. Ils voient un homme en costume qui les dévisage.*

*Principal: Shalom!*

*Ariella et Levi: Shalom!*

*Ariella: Je m'excuse, je ne vous avais pas vu.*

*Principal: J'ai une idée: pourquoi ne pas vous joindre à moi dans mon bureau? Nous allons parler de votre petite révolution!*

*Principal (se tournant vers le groupe): Très bien, tout le monde! Il est temps de vous rendre vers vos salles de classe!*

## **6 INT JOUR BUREAU DU PRINCIPAL**

*Le principal entre dans le bâtiment de l'école, suivi de Levi et Ariella.*

*Directeur: Asseyez-vous. Vous avez une discussion assez intéressante. Voulez-vous me dire ce qui se passe?*

*Ariella: Nous avons entendu parler du plan d'abattre les arbres. En tant que peuple juif, nous ne pouvons pas laisser cela passer. C'est interdit.*

*Principal: Oh oui, vous avez mentionné le fameux commandement 'bal taschit'. Que pouvez-vous me raconter sur ce sujet?*

*Ariella: C'est un commandement du Livre de la Genèse qui signifie: 'Tu ne détruiras pas'. C'est un commandement négatif car il vous interdit de faire quelque chose. Dans ce cas, il interdit à l'école de détruire la forêt par négligence.*

*Principal: Je vois. Eh bien, ceci pourrait vous rassurer: la commission scolaire et le conseil municipal ont*

*accepté de créer un nouvel arrêt de bus. Aucun arbre ne sera abattu.*

*Ariella: Oh, c'est bien -*

*Principal: Mais ce n'est pas le problème important dont je veux parler. Pourquoi certains élèves portaient-ils des badges verts, et d'autres des rouges?*

*Ariella: Pour qu'on sache qui est de notre côté...*

*Principal: Je vois... Pourquoi avez-vous eu besoin de créer des adhérents à des positions différentes?*

*Ariella: Parce que la commande 'bal taschit' est absolue! C'est assez simple! J'ai lu beaucoup de choses à ce sujet.*

*Directeur: As-tu lu le passage de la Torah dans lequel se trouve ce commandement?*

*Ariella ne répond pas. Elle ne l'a jamais fait. Le principal ouvre une des glissières de son bureau et y prend la Torah.*

*Le directeur: Maintenant... Voyons voir... « Si tu es retenu longtemps au siège d'une ville que tu attaques pour t'en rendre maître, tu ne dois cependant pas en détruire les arbres en portant sur eux la cognée: ce sont eux qui te nourrissent, tu ne dois pas les abattre. Oui, l'arbre du champ c'est l'homme même, tu l'épargneras dans les travaux du siège. »*

*Levi: Il s'agit donc de ne pas couper les arbres fruitiers en temps de guerre, tant qu'ils sont encore utiles!*

*Ariella: Mais alors pourquoi j'ai trouvé le commandement appliqué à d'autres situations?*

*Principal: Parce que le Tanakh peut signifier beaucoup de choses, et nous pouvons discuter de ces différentes interprétations. La discussion et l'interprétation sont la façon dont nous apprenons! Donc, protester peut être un bon moyen de soulever des préoccupations et de poser des questions importantes, mais ne nous retournons pas les uns contre les autres tout de suite.*

*Ariella: Ok... Je vais parler aux autres. Je suis désolé. Mais les arbres sont en sécurité?*

*Principale: Ils le sont certainement. Sinon, je les replantera dans mon propre bureau!*

*Ils rient tous. Levi et Ariella sont visiblement soulagés.*

## 3.9 BIBLIOGRAPHIE

Bernstein, Ellen, & Fink, Dan. "Blessings and Praise" and "Bal Tashchit". In *This Sacred Earth: Religion, Nature, Environment*. Second Edition. Edited by Roger S. Gottlieb, 457-476. Taylor & Francis e-Library, 2006.

Brandsma, Bart. *Polarisation: Understanding the Dynamics of Us Versus Them*. BB in Media, 2017.

Chalier, Catherine. *L'Alliance avec la Nature*. Paris: Cerf, 1989.

Helfand, Jonathan. "The Earth Is The Lord's." *Religion and Environmental Crisis*. Edited by Eugene C. Hargrove, 38-52. London: The University of Georgia Press.

Kahn, Zadock. *Tanakh : La Bible du Rabbinate*. Scotts Valley : CreateSpace Independent Publishing Platform, 2016.

Lamm, Norman. "Bal Tashchit: The Torah Prohibits Wasteful Destruction." MyJewishLearning. <https://www.myjewishlearning.com/article/bal-tashhit-the-torah-prohibits-wasteful-destruction/>.

Martens, Bart. "Waarom de Strijd voor de Bescherming van het Leefmilieu een Sociale Strijd Is." *Samenleving en Politiek* 15, no. 8 (2008): 4-13. <https://www.sampol.be/2008/10/waarom-de-strijd-voor-de-bescherming-van-het-leefmilieu-een-sociale-strijd-is>.

Neril, Yonatan. "Judaism and Environmentalism: Bal Tashchit". *Chabad*. [https://www.chabad.org/library/article\\_cdo/aid/1892179/jewish/Judaism-and-Environmentalism-Bal-Tashchit.htm](https://www.chabad.org/library/article_cdo/aid/1892179/jewish/Judaism-and-Environmentalism-Bal-Tashchit.htm).

Pollefeyt, Didier. "De Bijbel in het Ecologische Debat." *Ter Herkenning* 22, no 3 (1994): 168-180.

Schwartz, Eilon. "Judaism and Nature: Theological and Moral Issues to Consider While Renegotiating a Jewish Relationship to the Natural World." In *Judaism And Environmental Ethics: A Reader*. Edited by Martin D. Yaffe, 297-308. Lexington Books, 2001.

- "Bal Tashchit: A Jewish Environmental Precept." In *Judaism And Environmental Ethics: A Reader*. Edited by Martin D. Yaffe, 232-251. Lexington Books, 2001.

S. Schwarzschild, Steven. "The Unnatural Jew." In *Judaism And Environmental Ethics: A Reader*. Edited by Martin D. Yaffe, 269-282. Lexington Books, 2001.

*The William Davidson Talmud*. "Kiddushin 32a." Sefaria <https://www.sefaria.org/Kiddushin.32a?lang=bi>

Seidenberg, David. "Bal Tashchit: What's Wrong With the Jewish Law Against Destruction and Waste – and How to Fix It". *Tikkun*. (Juin 5 2020).

THOMAS. "De M van Mij is de W van Wij". <https://www.kuleuven.be/thomas/page/polarisatie/>.

White, Jr., Lynn. "The Historical Roots of our Ecological Crisis." *Science* 155 (March 1967): 1203-1207.

Wolff, K.A. "Bal Tashchit: The Jewish Prohibition against Needless Destruction." PhD. Diss., University of Leiden, 2009. <https://openaccess.leidenuniv.nl/handle/1887/14448>.

## KU LEUVEN



Luc Anckaert (1962) a obtenu un diplôme en philosophie et en théologie à la KU Leuven. Il a publié des livres et des articles sur Rosenzweig, Levinas, Kafka, V. Grossman et des récits bibliques, mais aussi sur des sujets biomédicales. Son livre *A Critique of the Infinite. Rosenzweig et Levinas* a reçu une médaille d'or de la Fondation Teylers. Il enseigne la philosophie juive à la KU Leuven.

Pierre Costalunga (Luik, 1997) est chercheur scientifique à l'Institut supérieur de Philosophie de la KU Leuven (Belgique). Costalunga est titulaire d'un baccalauréat et d'une maîtrise en philosophie à la KU Leuven (Belgique). Il fait partie du centre de recherche en philosophie politique et éthique (RIPPLE).



## EDUC8 Consortium



Ce livre a été financé par le Fonds de Sécurité Intérieure de l'Union Européenne - Police.

